



Trek Nederland terug uit het World Economic Forum van Klaus Schwab!



Het World Economic Forum is een bedreiging voor ons privé-eigendom en onze vrijheid. Daar moet Nederland ver weg van blijven!

De club van Klaus Schwab doet zich voor als neutrale praatclub.
De realiteit is anders:

- Het **World Economic Forum pleit voor de Great Reset**. Waarin geen privé-eigendom en vrijheid is.
- De club van **Klaus Schwab maakt juridisch bindende afspraken met de Nederlandse overheid over “duurzaam investeren”**. Dat geeft het kabinet zelf toe in antwoorden op Kamervragen. Bindende afspraken maak je niet met een niet-gouvernementele organisatie die slechts forum pretendeert te zijn.
- Het WEF is bang voor controleverlies en wil **kunstmatige intelligentie inzetten voor wereldwijde controle en censuur**. Dit ten behoeve van de linkse agenda en om conservatieve successen te bemoeilijken en dwarsbomen.
- **Het WEF wil meer immigratie**, waarmee het onze cultuur opoffert aan het altaar van "inclusie en diversiteit". Alles voor hun globalistische agenda.
- Het WEF bespreekt maatregelen tegen een **nieuw virus, dat nu nog "Disease X" heet** en volgens het WHO 20 keer zo dodelijk is als het coronavirus. Dit is de opmaat naar nieuwe lockdowns!
- Het World Economic Forum heeft een “Great Reset Portal” om informatie aan Nederlandse ministers te sturen. Het kabinet weigert de Tweede Kamer inzage te geven in deze informatie. Dus: **het WEF gaat boven onze eigen**

Tweede Kamer. Onacceptabel!

Nederland heeft niets te zoeken in Davos, waar elk jaar het World Economic Forum plaatsvindt.

De ideeën van Klaus Schwab en zijn handlangers staan recht tegenover de Westerse christelijke beschaving.

Waar wij nationale soevereiniteit nodig hebben, wil het WEF meer internationale macht. Waar wij bescherming van privé-eigendom willen tegen de grijpgrage overheid, wil Klaus Schwab een wereld waarin we alles delen en niets hebben. Dit is niet een wereld waarin Nederlanders willen leven.

Premier Dick Schoof moet daarom Nederland terugtrekken uit het World Economic Forum. Ons land moet een eigen koers varen, met de eigen belangen en traditionele morele principes voor ogen.

We moeten geen slippendragers zijn van Klaus Schwab. **Teken nu de petitie en roep Schoofop: ga weg uit Davos. Trek Nederland terug uit het World Economic Forum!**

Iedere natie ter wereld zou Trumps absurde en gevaarlijke 'Vredesraad' moeten afwijzen.

 dissident.one/iedere-natie-ter-wereld-zou-trumps-absurde-en-gevaarlijke-vredesraad-moeten-afwijzen

23 januari 2026



Weigering om lid te worden is een daad van nationaal zelfrespect. De op de VN gebaseerde internationale orde, hoe gebrekkig ook, moet worden hersteld door middel van wetgeving en samenwerking, en niet vervangen door een verfraaide karikatuur, schrijven Jeffrey D. Sachs en Sybil Fares.

Het zogenaamde "Vredesbestuur" dat door president Donald Trump wordt opgericht, is een ernstige aantasting van het streven naar vrede en van de positie van elk land dat het legitimiteit zou verlenen. Dit is een Trojaans paard om de Verenigde Naties te ontmantelen. Elk land dat wordt

uitgenodigd om lid te worden, zou het resoluut moeten afwijzen.

In haar handvest stelt de Raad voor de Vrede (BoP) een *“internationale organisatie te zijn die streeft naar het bevorderen van stabiliteit, het herstellen van betrouwbaar en rechtmatig bestuur en het waarborgen van duurzame vrede in gebieden die getroffen of bedreigd worden door conflicten”*. Als dit bekend klinkt, is dat niet verwonderlijk, want dit is het mandaat van de Verenigde Naties. De VN, opgericht na de Tweede Wereldoorlog, heeft als centrale missie het handhaven van internationale vrede en veiligheid.

Het is geen geheim dat Trump openlijk minachting heeft voor het internationaal recht en de Verenigde Naties. Hij zei het zelf tijdens zijn toespraak in september 2025 voor de Algemene Vergadering en heeft zich onlangs teruggetrokken uit 31 VN-organisaties. In navolging van een lange traditie in het Amerikaanse buitenlandbeleid heeft hij consequent het internationaal recht geschonden, waaronder het bombarderen van zeven landen in het afgelopen jaar, waarvan geen enkele door de Veiligheidsraad was geautoriseerd en geen enkele werd uitgevoerd uit rechtmatige zelfverdediging volgens het Handvest (Iran, Irak, Nigeria, Somalië, Syri , Jemen en Venezuela). Nu eist hij Groenland op, met een brutale en openlijke vijandigheid jegens de Amerikaanse bondgenoten in Europa.

En hoe zit het dan met dit Vredesbestuur?

Het is, simpel gezegd, een eed van trouw aan Trump, die de

rol van wereldleider en ultieme scheidsrechter ambieert. Het uitvoerend bestuur van de BoP zal bestaan uit niemand minder dan Trumps politieke donateurs, familieleden en hofhouding. De leiders van de landen die zich aansluiten, zullen de kans krijgen om zich te mengen onder, en orders te ontvangen van, Marco Rubio, Steve Witkoff, Jared Kushner en Tony Blair. Ook hedgefondsmanager en megadonateur van de Republikeinse Partij Marc Rowan zal van de partij zijn. Belangrijker nog, alle beslissingen van de BoP zullen onderworpen zijn aan Trumps goedkeuring.

Als de schijnvertoning van vertegenwoordigers nog niet genoeg is, zullen landen 1 miljard dollar moeten betalen voor een “permanente zetel” in de raad van bestuur. Elk land dat deelneemt, moet weten wat het “koopt”. Het koopt zeker geen vrede of een oplossing voor het Palestijnse volk (aangezien het geld zogenaamd bestemd is voor de wederopbouw van Gaza). Het koopt ogenschijnlijke toegang tot Trump zolang het zijn belangen dient. Het koopt een illusie van tijdelijke invloed in een systeem waar Trumps regels worden afgedwongen op basis van persoonlijke grillen.

Het voorstel is absurd, niet in de laatste plaats omdat het pretendeert een probleem op te lossen waarvoor al 80 jaar een wereldwijde oplossing bestaat. De Verenigde Naties bestaan juist om de personalisering van oorlog en vrede te voorkomen. Na de verwoestingen van twee wereldoorlogen werd de VN opgericht om wereldwijde vrede te baseren op collectieve regels en internationaal recht. De autoriteit van de VN is terecht ontleend aan het

VN-Handvest, dat is geratificeerd door 193 lidstaten (waaronder de VS, zoals geratificeerd door de Amerikaanse Senaat in juli 1945) en is gebaseerd op internationaal recht. Als de VS zich niet aan het Handvest willen houden, zou de Algemene Vergadering van de VN de geloofsbrieven van de VS moeten schorsen, zoals ooit is gebeurd met het apartheidsregime in Zuid-Afrika.

Trump's "Raad van Vrede" is een flagrante afwijzing van de Verenigde Naties. Trump heeft dat expliciet gemaakt door onlangs te verklaren dat de Raad van Vrede de Verenigde Naties "mogelijk" zou kunnen vervangen. Deze uitspraak alleen al zou voor elke serieuze nationale leider een einde moeten maken aan het gesprek. Deelname na een dergelijke verklaring is een bewuste keuze om het eigen land te onderwerpen aan Trump's persoonlijke wereldheerschappij. Het is een voorbarige acceptatie dat vrede niet langer wordt bepaald door het VN-handvest, maar door Trump.

Toch zouden sommige landen, wanhopig om de VS te vriend te houden, in de val kunnen trappen. Ze zouden de wijze woorden van president John F. Kennedy in zijn inauguratietoespraak in gedachten moeten houden : *"Wie op dwaze wijze de macht probeerde te grijpen door op de rug van de tijger te rijden, belandde uiteindelijk zelf in de tijger."*

De feiten tonen aan dat loyaliteit aan Trump nooit genoeg is om zijn ego te strelen. Kijk maar naar de lange rij voormalige bondgenoten, adviseurs en benoemden van Trump die door hem werden vernederd, aan de kant gezet en aangevallen zodra ze niet langer nuttig voor hem waren.

Voor elk land zou deelname aan de Raad van Vrede strategisch gezien onverstandig zijn. Lid worden van dit orgaan zal langdurige reputatieschade veroorzaken. Lang nadat Trump zelf geen president meer is, zal een eerdere associatie met deze wanvertoning een teken van slecht oordeel blijven. Het zal een triest bewijs blijven dat een nationaal politiek systeem op een cruciaal moment een ijdelheidsproject verwarde met staatsmanschap, en daarbij 1 miljard dollar aan fondsen verspilde.

Uiteindelijk zal de weigering om lid te worden van de "Raad van Vrede" een daad van nationaal zelfrespect zijn. Vrede is een mondiaal publiek goed. De op de VN gebaseerde internationale orde, hoe gebrekkig ook, moet worden hersteld door middel van wetgeving en samenwerking, en niet vervangen door een verfraaide karikatuur. Iedere natie die waarde hecht aan internationaal recht en respect voor de Verenigde Naties, zou onmiddellijk moeten weigeren zich met deze karikatuur van internationaal recht te associëren.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag  om meer te lezen over

Yuval Harari in Davos: 'AI is niet zomaar een hulpmiddel... Het heeft het vermogen om te liegen en te manipuleren' en zal alle wereldreligies overnemen.

 dissident.one/yuval-harari-in-davos-ai-is-niet-zomaar-een-hulpmiddel-het-heeft-het-vermogen-om-te-liegen-en-te-manipuleren-en-zal-alle-wereldreligies-overnemen

21 januari 2026



De boodschap van Harari tijdens de WEF-bijeenkomst zou als een waarschuwing moeten dienen, omdat deze lijnrecht ingaat tegen wat velen, waaronder sommigen in de christelijke gemeenschap, ons hebben verteld over de macht van AI, schrijft Leo Hohmann.

De Israëliische historicus en filosoof Yuval Harari sprak vandaag op het World Economic Forum 2026 in Davos en raakte cruciale thema's aan over wat hij en andere globalistische technocraten zien als de toekomst van kunstmatige intelligentie en de mensheid.

Het was geen fraai beeld.

Als Klaus Schwab en Larry Fink de juridische en geostrategische opvattingen van de Davos-elite vertegenwoordigen, dan vertegenwoordigt Harari hun spirituele ziel. En het is een duistere ziel, verstoken van alles wat werkelijk uit het hart van God komt.

Harari verklaarde in zijn toespraak op het WEF het volgende:

“Het is belangrijk om te leren wat AI is. Het is niet zomaar een hulpmiddel. Het is een agent. Het kan zelf leren en veranderen, en zelfstandig beslissingen nemen. Een mes is een gereedschap. Je kunt een mes gebruiken om salade te snijden of om iemand te vermoorden, maar het is jouw beslissing wat je met het mes doet. AI is een mes dat zelf kan beslissen of het salade snijdt of iemand vermoordt.”

Hoe vaak heb je al gehoord dat AI slechts een instrument is dat voor goede of kwade doeleinden gebruikt kan worden? Welnu, Yuval Harari, de filosofische/spirituele stem van het WEF, zegt dat het meer is dan dat. En hij zegt niet dat het de *potentie heeft* om meer te zijn dan dat. Het is het al. Spoel door naar 1:10 om zijn volledige toespraak te horen, die minder dan 20 minuten duurt in de video hieronder.





Watch Video At: <https://youtu.be/oJB7JNWo58w>

Dus, AI kan “liegen en manipuleren”. Dat is wat sommigen van ons al vanaf het begin hebben gewaarschuwd, en toch vertrouwen zo veel van onze medemensen er dagelijks op voor hun werk, hun bedrijven en hun privéleven. Ze zullen er afhankelijk van worden en op een gegeven moment zullen ze erdoor misleid worden.

Harari is een waardevolle bron, want of je hem nu goed of slecht vindt, hij zwakt zijn boodschap niet af zoals zoveel CEO's in de techwereld dat wel doen. De CEO's en analisten in het bedrijfsleven hebben ons voorgelogen door te zeggen dat AI menselijk werk niet zal vervangen, maar het alleen zal verbeteren. Dat was een leugen en ze wisten het, maar ze wisten ook dat als ze ons de waarheid zouden vertellen, dat een massale opstand zou veroorzaken.

Nu laat Harari het geheim dus vallen, waarschijnlijk omdat hij weet dat het te laat is om nog iets te doen om te voorkomen

dat dit beestachtige systeem volledig opkomt en de wereld overneemt.

De joodse homoseksueel Harari verklaarde:

“Vier miljard jaar evolutie heeft aangetoond dat alles wat wil overleven leert liegen en manipuleren. De afgelopen vier jaar hebben aangetoond dat AI-systemen de wil om te overleven kunnen verwerven en dat AI's al hebben geleerd hoe ze moeten liegen. “Een grote open vraag over AI is nu of het kan denken. *Ik denk, dus ik ben*, zoals René Descartes zei. We heersen over de wereld omdat we beter kunnen denken dan wie dan ook op aarde. Zal AI onze suprematie op het gebied van denken uitdagen? Dat hangt ervan af wat denken precies inhoudt...”

Harari zei dat AI in eerste instantie alles zal overnemen wat uit woorden bestaat. Dat omvat wetgeving, artikelen en boeken, zelfs religie. Je ziet dat dit al gebeurt.

Nieuwsredacteurs en -verzamelaars worden vervangen. Juridische assistenten en advocaten worden vervangen. En mensen raadplegen AI voor advies over levensvraagstukken, geloof en spiritualiteit.

“Sommigen beweren dat AI niets meer is dan een veredelde automatische spraakherkenning. Het voorspelt nauwelijks de volgende woorden in een zin,” zei Harari. “Maar is dat zo anders dan wat het menselijk brein doet? Wat betreft het ordenen van woorden, denkt AI al beter dan velen van ons.

Daarom **zal alles wat uit woorden bestaat, door AI worden overgenomen**. Als wetten uit woorden bestaan, zal AI het rechtssysteem overnemen. Als boeken slechts combinaties van woorden zijn, zal AI boeken overnemen. Als religie is opgebouwd uit woorden, zal AI religie overnemen. Dit geldt met name voor religies die uit boeken bestaan,

zoals de islam, het jodendom en het christendom.”

Hij suggereert wel dat als je religieuze geloof oprecht is, je misschien wilt uitzoeken of het alleen gebaseerd is op woorden die je uit je hoofd hebt geleerd, of dat het iets is dat je echt in je hart hebt verankerd.

Hij vraagt:

“Wat gebeurt er met de heilige boeken als de grootste expert op dat gebied een AI is? Alles wat uit woorden bestaat, zal door AI worden overgenomen.”

Mijn algemene reactie op Harari's toespraak over AI als meer dan een hulpmiddel, en dat het volledig in staat is tot liegen en manipuleren, is dat AI een geautomatiseerde versie is van wat George Orwell schetste in zijn beroemde dystopische roman *1984*.

Winston, de hoofdpersoon in Orwells roman, bekleedde een middenmanagementfunctie bij het Ministerie van Waarheid. Zijn taak was om al het nieuws van de dag, alle geschiedenisboeken, wetenschappelijke boeken, juridische analyses, alles waar mensen zich voor informatie op baseerden, te filteren en datgene eruit te filteren wat de almachtige staat niet wilde dat mensen wisten. Hij gooide de verboden informatie in het 'geheugengat' en klom op in de hiërarchie om de informatie te ontvangen die overeenkwam met het officiële verhaal van Big Brother.

Waarin verschilt dit van de algoritmes die door de huidige AI worden gebruikt?

Orwell, die in de jaren veertig leefde en schreef, had zich niet kunnen voorstellen dat een computergestuurd softwaresysteem, bekend als machine learning, de taak zou gaan uitvoeren die hij aan de mens had toevertrouwd. Die taak is namelijk het filteren en controleren van alle menselijke kennis via één enkel kanaal met demonische invloed.

Omdat Harari openlijk atheïst is, loopt zijn analyse hier spaak. Hij begrijpt niets van de spirituele strijd die in de wereld woedt.

Hij zegt: "Als we onszelf blijven definiëren aan de hand van ons vermogen om in woorden te denken, zal onze identiteit instorten."

Als volgelingen van Jezus Christus moeten we, als we onze menselijkheid willen behouden, onze identiteit ontlennen aan God de Vader, onze Schepper, en zijn Zoon Jezus. Al het andere zal overweldigd worden door het komende beestsysteem.

Blijf op de hoogte, want deel twee van Harari's boodschap aan de WEF-elite in Davos verschijnt binnenkort. Het zal je gegarandeerd versteld doen staan.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op Telegram: